

三田 敏和 議員

障がい者相談支援事業の委託先は

坪根健康福祉課長

町内への委託が一番望ましい

問 障がい者の方々から、利用にあたって身近に欲しいと聞くが、坪根健康福祉課長 昨年の4月よ

問 各自自治体があれば、身近な地元施設を活用すべきでは。坪根健康福祉課長 当然ながら、身近な町内の施設で、委託事業を消化することが一番望ましい。受け手側の体制整備など、今後の課題と感じている。

問 町に委託できる施設はないか。坪根健康福祉課長 現在、県の指定を受けた施設は町内に1施設（月の輪学園）、豊前に4施設、吉富にも9月に1施設できた。

問 町は障がい者の日常の相談、相談支援事業を町内のどこに委託しているのか。坪根健康福祉課長 平成18年の法改正後、社会資源のない中、豊前市、吉富町、上毛町は共同で、専門の相談員を配置している豊前市の障害者相談支援センターみらいに相談業務を委託した経緯があり、現在に至っている。

問 上毛町の障がい者施設は。坪根健康福祉課長 障がい者就労支援のA型事業所としてNPO法人村のばん屋・SUN、東上きのこ苑。児童・青少年を含む障がい者施設として、月の輪学園がある。

宮本 理一郎 議員

上毛PAの拡張・開発の考えは

町長

商業物販施設は協定書になし

問 町の努力でスマートーC開設の運びとなった点は評価するが、作るなら、本町活性化に最大限の効果ができる手法をとるべきではないか。鶴田町長 スマートーC本来の趣旨は車の乗降で、人・物の流れが地域活性化をもたらすと考える。PAで商業活動をするより、上毛、豊前、中津地域の経済活性化につなげたい。

問 上毛スマートーCで乗降する車両は、通過する車両のごく一部。トイレで駐車したお客に対して、商業経済活動のチャンスが生まれ、ここに焦点を当てるべきではないか。鶴田町長 スマートーC本来の目的に照らし判断したい。



上毛町PA 予定地

問 最小限のリスクで、最大限の効果を出し出すことで、住民の理解が得られるのではないかと。鶴田町長 スマートーCができただけで経済効果はあると思う。もし商業物販施設をつくるなら、広範囲な町民主体の施設にすること最大の目的とすべきと思う。

※PAはパーキングエリア、GSはガソリンスタンド、SAはサービスエリア、スマートーCはETC専用のインターチェンジ、ネクスコは西日本高速道路株。

鶴田町長 町有地が開発に適應するほど十分な面積があるのか、また、こうげ武楽里や道の駅への影響も考える必要がある。

保育所民営化は 鶴田町長勇退の英断は

問 扇城学園に移管先が決まり財政軽減の点では、どの程度の負担軽減になるのか。

中住民課長 23年度児童一人当たり、公立保育所で47万6千円。私立21万6千円で、公立は2.2倍のコスト高となり、軽減につながる。

問 それぞれの保育園は、統一された保育内容、経営内容とするか。逆に三者三様の独自色、個性を表現したものにするべきか。

問 首長としての、あるべきリーダー像はどのようにお考えか。

鶴田町長 公務員であれば「滅私奉公」。自分を捨てて公のために尽くすことを基本理念として持っていたきたい。

問 扇城学園の提案には、「時代に適した保育」と表現があったが、先進的保育を採用する意欲・方向性を持っているということか。

問 任期中の感想、感慨、または町民に対してメッセージは。



上毛町PA 予定地

問 5万円のはずが300万円、延々と払い続けるのか、期限を切ることも想定すべきでは。

イベントで活躍している。町の公式キャラと認識している。

問 洋式トイレの検討は。尾崎企画情報課長 洋式トイレの使用を待つお客様が多いとの要望で、検討すると回答している。

問 了承を得たのであれば、住民に広報紙、放送などで広く公表し、町民がそれぞれの思いを持って、町全体でPRすべきではないか。

こうげマンの位置づけは

問 先日、小川知事の来町時、こうげマンが活躍していたが。尾崎企画情報課長 生みの親「絵本製作委員会」に了承頂き、各種

問 2代目のこうげマンの作成を職員が知らない。ピンバッチも職員に徹底していない。自治会長など住民を巻き込んだPRが必要ではないか。

エトシ(福岡県マスコットキャラクター)とこうげマン



エトシ(福岡県マスコットキャラクター)とこうげマン